

Compte rendu rencontre-discussion du 19/06/2020

(par Mathieu Yeme mathieu.yeme@protonmail.com)

Agenda

1. Qui sommes-nous?
2. Introduction au thème par Catherine Samary, Benoît Borrits et Pierre

Cours-Salies

3. Discussion en petits groupes de 6 à 8 personnes
4. Restitution en plénière et perspectives communes

Actions

A01 @Jérôme = envoyer la lettre d'informations des signataires à l'ensemble des participants.

Compte-rendu (I = Information, D = Décision, A = Action)

1900 Lancement de la rencontre-discussion

I Olivier Percevault commence avec l'introduction technique (utilisation de Zoom), la présentation de l'agenda et de l'objectif de notre rencontre (voir tableau miro).

1907 Qui sommes-nous?

I Ludivine Bantigny introduit la première rencontre-discussion 'Se Fédérer'. L'objectif est de trouver des passerelles, mener des débats et des actions commun.es. Nous souhaitons nous rencontrer 'pour de vrai', probablement en septembre compte tenu des contraintes liées à la crise sanitaire actuelle.

I Une des thématiques des plus cruciales et fédératrices pour aborder frontalement les alternatives au capitalisme est la thématique du jour = 'nationalisation, socialisation, autogestion'.

I Nous souhaitons que chacun.e se sente légitime à intervenir, proposer et être partie prenante intégrante du projet.

I Nous constatons que les désaccords sont souvent autant d'obstacles qui mènent au cloisonnement de nos luttes. Nous souhaitons acter nos désaccords pour les dépasser ensemble.

I Résumons les trois axes / piliers fondamentaux de 'Se Fédérer'

1 Il N'y a PAS de compromis possible avec le capitalisme - sans rupture ou dépassement du capitalisme nous ne pourrions pas avoir une vie bonne, juste, humaine, égalitaire et ces fameux jours heureux. Nous souhaitons diffuser un anticapitalisme constructif ferme sur ses bases.

2 Nous NE sommes PAS seulement des antis - nous travaillons et agissons pour développer des solutions concrètes, des alternatives véritables au capitalisme. Certains parleront de communisme, de communalismes, etc. Nous ne trancherons pas aujourd'hui le terme adéquat. Rendons matérielles et concrètes ces alternatives.

3 Nous nous auto-organisons - nous définissons les modalités concrètes de constitution de collectifs légitimes à gouverner = l'auto-organisation!

1918 Historique de l'appel

I Pierre Cours-Salies rappelle ce qui a mené à l'élaboration de l'appel. L'appel est une traduction de notre volonté de débattre et de notre analyse de la situation y compris mondiale. Nous avons constaté que nous souhaitons discuter avec tous ceux qui veulent dépasser le capitalisme.

A01 @Jérôme = envoyer la lettre d'informations des signataires à l'ensemble des participants.

1922 Introduction à l'autogestion - Benoit Borrits

* A compléter et corriger

I Benoit est spécialiste des questions de l'autogestion et des communs.

I Le débat porte sur la forme que doit revêtir l'appropriation sociale face à la propriété privée, la fin de l'exploitation et la fin de l'aliénation.

I Ce débat a deux siècles. Les réponses = les producteurs doivent être propriétaires des moyens de production. Exemple = les SCOP. Problématique = comment assurer que les membres aient les ressources suffisantes dans le temps ET comment répondre à l'aspiration de revenu?

I Autre solution = transférer la propriété du privé à l'état. Cependant, toujours le même problème de la subordination des travailleurs à un patron national... (capitalisme d'état). Ceci n'est pas la solution = nous souhaitons créer de l'irréversible et l'irréversible c'est de l'inaliénable.

I Pour Marx, puis Jaurès, la nationalisation devait être une étape vers la socialisation. L'état est sensé disparaître. Contradiction = lorsqu'on est propriétaire, on peut donner un mandat et ce mandat est révocable. Cela reste problématique.

I La finance nous explique que la valeur d'une entreprise est liée aux attentes des investisseurs par rapport aux dividendes. Première conclusion = si nous haussons les salaires de telle sorte que nous ne pouvons pas verser de dividendes, alors la société en question n'a pas de valeurs. Sans dividendes, pas de propriété. Sans propriété, la valeur serait celle créée par les travailleurs.

I Points à développer. Voir les ouvrages de Benoit. Voir economie.org et notamment la description d'un fonds socialisé d'investissement.

I Question du droit des usagers? Les usagers doivent avoir le dernier mot. Comment s'assurer qu'il n'y aurait pas de déséquilibres entre les usagers d'un côté et les travailleuses et les travailleurs d'un autre côté?

I Il est urgent de découpler le salaire du comportement marchand de l'outil de production. Nous posons la question du partage du revenu.

I L'appropriation sociale ne peut pas être pensée dans un tour d'ivoire, elle naît dans une forme concrète de la lutte des classes.

Il nous faut un système financier socialisé et des mécanismes de péréquation et mutualisation des revenus.

1937 Introduction à l'autogestion - Pierre Cours-Salies

* A compléter et corriger

I Pierre est actif dans les luttes et a écrit plusieurs ouvrages au sujet de l'autogestion.

I Premier fait notable = brusquement, l'argent ne semble pas manquer tant au niveau national qu'europpéen. Il y a de l'argent pour 'sauver' les entreprises et les emplois.

I Quid de la régulation du système?

I Comment parler de socialisation?

I Plan de sortie crise? unité possible sur certaines revendications.

I Essayons de partir de choses qui ont existé et existent encore.

I 'Ce qui se passent dans les hôpitaux est inédit (...)' c'est aux soignants de définir avec les usagers les conditions. Ces initiatives se rapprochent de l'autogestion.

I D'autres exemples avec les re-municipalisations, agriculture, etc.

I Nous ne pouvons pas traiter de l'autogestion sans traiter de la richesse et des inégalités dans ce pays - nous devons avoir une exigence du niveau de vie des citoyens. Salaire minimum et salaire maximum.

I Où est la richesse? Prenons sur les 5% les plus riches (qui possèdent 30% du patrimoine national).

I Le travail n'est pas une marchandise.

I Nous sommes dans une phase de l'ère de l'automation qui a profité à la classe dominante bourgeoise. Si on dit qu'il faut s'emparer des richesses pour réaliser l'autogestion il faut que les décisions soient élaborées, prises par l'ensemble des gens => nous devons nous soucier de donner des réponses par rapport à ce qui est actuel.

1952 Introduction à l'autogestion - Catherine Samary

I Catherine a beaucoup publié aux sujets des expériences autogestionnaires; notamment dans la revue contretemps accessible en ligne ici

= www.contretemps.eu/autogestion-autre-monde-possible/

I L'autogestion au coeur de notre démarche c'est partir d'un statut de responsabilité; tous les individus dans leur activité de travail et au-delà sont et doivent pouvoir être pleinement responsables. Cela ne signifie pas pour autant que

la gestion relève seulement de l'individu et du local. Une démarche auto-gestionnaire signifie que l'individu reste responsable et notamment du choix d'avec qui et de comment agir.

I L'anticapitalisme est une lutte contre un système où le profit monétaire est préféré aux besoins humains essentiels. C'est d'abord remettre les choses à l'envers = nous voulons un autre monde, une autre société où nous définissons ensemble les besoins humains et les priorités et défendons l'accès sans entrave à ces besoins humains. C'est aussi mener une discussion sur les moyens.

I Une démarche auto-gestionnaire doit concerner toutes les personnes touchées, ie. les travailleurs et les usagers.

I La nationalisation interpelle les pouvoirs d'état. Critique de l'étatisme dans l'anticapitalisme. Nous ne pouvons pas résoudre un certain nombre de problèmes au niveau local et/ou au cas par cas. Certaines problématiques relèvent de certains pouvoirs.

I La socialisation, en Yougoslavie, s'opposait à deux choses = la privatisation ET l'étatisation. La socialisation est un vocabulaire qui permet de souligner la nécessité de démarche d'ensemble et auto-gestionnaire, la notion de communs. Il faut concevoir les exigences que nous soumettons au pouvoir d'état avec une logique de contrôle.

I La nécessité d'avoir une médecine socialisée, du local au planétaire; une socialisation des médecins et de médicaments en dehors de rapport de pouvoirs et d'argent.

I Quels statuts sociaux dans cette société?

I La contradiction à laquelle nous nous confrontons = critique systémique du local au planétaire ET positif. Contre tous les rapports de domination.

2010 Pause

2020 Lancement des travaux en sous-groupe

I Nous sommes dans une démarche de rencontre. Au vu des thèmes présentés dans l'introduction, nous voulons mettre en évidence nos accords et désaccords. Au sortir du travail en groupe, un délégué aura la parole pour quatre minutes afin de restituer l'essence des discussions.

I Une personne du groupe renseigne l'issue des débats ici = miro.com/app/board/o9J_kqmL05M=/

2025 Lancement des travaux en groupe

2110 Restitution

I Quatre minutes par sous-groupe.

* Groupe 8, 4 personnes - Molecule

I Question de la difficulté de faire connaître ces propositions d'autogestion, de socialisation et de nationalisation. Il faut donner envie aux gens. Un argument est l'existence d'expériences de coopératives en autogestion, eg. Fralib, Lip et leur échec politique. Nous avons également parlé des limites à cause des contraintes systémiques.

I Autre aspect = difficulté d'appliquer le principe d'autogestion à la société politique, en dehors du milieu de l'entreprise. La socialisation pourrait être une forme de dépassement de l'état et de sa forme de citoyenneté. Nous avons également discuté de nouvelles formes de fonctionnement en prenant appui sur les exemples existants et si nous ne pourrions pas retourner ces exemples contre le capitalisme.

* Groupe 1, 7 personnes - Alex FACNT

I Nous avons commencé par un tour de parole.

I Se réapproprier nos vies et la question de comment ; manque d'emprise sur le travail; l'autogestion semble compliquée à grande échelle; le monde de la santé a réussi parfois à s'autogérer.

I Se donner des exemples qui montrent que l'auto-organisation est possible = travail des enseignants dans les zones d'éducation prioritaires; mais arrêté par l'état.

I Défaut de discussion sur l'environnement. Attention aux GAFAM.

- I Pas de remise en question du fonctionnement de la société suite au COVID.
- * Groupe , - Olivier Roy
 - I Discussion autour de livres
 - I Philosophe qui privilégiait l'autoconstruction du savoir, fondé sur la pratique et l'apprentissage de la pratique.
 - I Discussion autour de la pédagogie Freinet où nous apprenons au travers de la confrontation avec l'autre de nos apprentissages théoriques.
 - I Productivisme.
 - I Nouvel esprit du capitalisme - le capitalisme s'est rendu désirable. Il faut dès lors justifier la supériorité de la valeur d'usage par rapport à la valeur d'échange.
 - I Pratique - la lutte des soignants leur a permis de prendre conscience de leur possibilité de s'extraire de structures nuisibles.
 - I La manuel d'autogestion.
 - I Il faut une articulation forte entre le faire et le dire.
 - I L'hubris est le devenir du capitalisme; l'autre extrême est le don de soi.
 - I Travaux de Lordon = rapport social d'exploitation dont nous pouvons sortir au travers de l'autogestion.
- * Groupe , - Patrick (saurin)
 - I Question de la santé.
 - I Socialisation de l'intégralité du système bancaire.
 - I Auditer la dette publique et annuler la partie illégitime.
 - I Partage du travail = préalable pour avancer.
 - I Prise en compte du travail invisible des femmes.
 - I Partir de ce que pensent les gens et avancer par étape.
 - I Méfiance par rapport à l'état.
 - I Tirer les leçons de l'histoire et comprendre ce qui n'a pas fonctionné dans les mouvements qui nous ont précédés.
 - I Ne pas hésiter à proposer des mesures radicales.
- * Groupe 5, - Catherine
 - I Discussion autour de l'autogestion et de l'éducation.
 - I Exemples au sein de villages et d'associations.
 - I Comment partager les idées de nationalisation, socialisation et autogestion au plus grand nombre. Comment pouvons-nous fédérer autour de nous pour un projet commun.
 - I Dénoncer, résister, satisfaire tout le monde, trouver dans son territoire, partager.
 - I Conclusion = nous voyons les choses avancer, nous sommes ravis d'échanger et nous sentons que nos objectifs se rejoignent.
 - I Comment faisons-nous pour avancer ensemble vite ET NE PAS se retrouver avec un système capitaliste aux mains du rassemblement national?
 - I Nous nous retrouvons sur des valeurs communes.
- * Groupe , 6 personnes - Sylvie Larue
 - I Qu'est-ce que la propriété? la propriété d'usage? la propriété privée? la propriété lucrative? le partage des communs?
 - I Nationalisation peuvent être des étatisations. Comment organiser nos luttes contre les privatisations (eg. ADP, SNCF). Difficultés à se placer dans des perspectives positives.
 - I Difficulté de ne pas déléguer, de ne pas être en capacité d'être suffisamment informé.es pour participer activement aux décisions.
 - I Il faut s'appuyer sur ce qui existe aujourd'hui. Soignants, expériences syndicales... nécessité de faire du lien et d'agir immédiatement.
 - I Faire des collectifs de base!
- * Groupe , 6 personnes - Antoine
 - I Débat fort entre trois des intervenants, très intellectuel.
 - I Il nous faut à tous un droit au salaire et à la co-responsabilité productive; un salaire à la qualification personnelle.
 - I Accès à tous les besoins fondamentaux = nourriture, nature, toit, etc.

I Comment lier cela à la problématique fondamentale de l'écologie et l'ouvrir à différents mouvements tels que la collapsologie, le féminisme? => socialiser le travail et le mettre en relation avec des enjeux bien supérieurs à l'organisation du travail. Démontrer que nous sommes à la hauteur de ces enjeux là.

I Comment confédérer au-delà de nous-mêmes?

* Groupe 6, 6 personnes - Judith Bernard

I Les exposés introductifs étaient denses et les notions pas suffisamment claires.

I Contestation du démarrage de 'Se Fédérer' par les questions de la production sans se poser la question de produire quoi? pour quoi? pour qui?

I Sommes-nous tous d'accord qu'il faut sortir du capitalisme? la propriété d'usage est-elle plus légitime que la propriété lucrative? oui SI nous changeons radicalement de société et ouvrons un droit au salaire pour tous - cependant pourquoi s'inscrire toujours dans l'état?

I Changer radicalement la société, c'est quoi la méthodologie?

I Vive la responsabilité, voire de l'autoresponsabilité.

I Droit étendu à la parole.

I Intégrer les usagers non humains, les usagers à venir et considérer le système terre comme usager.

* Groupe 7, 5 personnes - Henri Dubois

I Pour gérer ensemble, il faut du temps => nous préconisons la diminution du temps de travail.

I Quelle réalisation politique?

I Coupure technologique entre générations.

I Question de la co-gestion.

I Que fédérons-nous? des individus, des unités de production, des territoires, des associations?

I Période de bifurcation de l'humanité - besoin d'une nouvelle bifurcation et d'une nouvelle façon de consommer et la question de quoi produire.

I Question de propriété et de pouvoir.

I L'expérience prouve que nous sommes limités par le système dominant.

I Moyens de vivre et de piloter des alternatives - question du respect de la parole des autres.

I Gilets jaunes et absence de regroupement.

2152 Conclusion

I Le dispositif est-il adéquat pour l'esprit de démocratie et de fédération (quizz)?

I Quelles sont les formes diverses que nous souhaitons mettre en oeuvre?

I Faut-il avoir un débat sur ce qu'est le capitalisme? question des solidarités, des actions de partage, de l'autonomie en général.

I La question du salaire est revenue dans de nombreux groupes.

I La question de la méthode.

I Comment faisons-nous pour articuler des collectifs et des individus? comment dépasser la signature de l'appel et d'innover les discussions au sein des collectifs? comment lançons-nous le mouvement? avec quels moyens techniques?

I possibilité de rejoindre l'équipe 'se fédérer' =

1 Supervision en général

2 Contribution artistique

3 Site internet

4 Communication et réseaux sociaux

5 Autres domaines

2200 fin à l'heure. Merci à tous. Amitiés fédérées.